



ROMÂNIA  
MINISTERUL JUSTIȚIEI

CABINET MINISTRU

Nr.72540/17.08.2006

**Domnului GHEORGHE BARBU**  
**Ministrul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei**

Urmare Notei dvs. referitoare la proiectul de Ordonanță privind salarizarea personalului auxiliar din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, precum și din cadrul altor unități din sistemul justiției, vă comunicăm următoarele precizări:

Proiectul de Ordonanță a Guvernului în discuție este elaborat în temeiul art. 60 alin. (4) și (5) din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, cu modificările și completările ulterioare, care prevede: „(4) *Salarizarea personalului auxiliar de specialitate, a funcționarilor publici și a personalului contractual din cadrul instanțelor judecătorești, parchetelor de pe lângă acestea, precum și din cadrul Ministerului Justiției, Institutului Național al Magistraturii și Școlii Naționale de Grefieri se stabilește prin lege specială.*

(5) *Până la intrarea în vigoare a legii speciale de salarizare, rămân aplicabile în continuare dispozițiile legale referitoare la salarizarea personalului prevăzut la alin. (4).”*

Aceasta reprezintă o dispoziție cu caracter imperativ dintr-o lege organică, adoptarea actului normativ cu caracter special impunându-se cu atât mai mult cu cât însăși intrarea în vigoare a Legii nr. 17/2006 pentru modificarea și completarea Legii nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, **publicată în Monitorul Oficial al României nr. 48 din 19 ianuarie 2006**, este condiționată de intrarea în vigoare a legii speciale de salarizare.

De altfel, cu prilejul avizării de către Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei a proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 567/2004, aceste aspecte au fost discutate, iar punctul de vedere al Ministerului Justiției referitor la necesitatea unei salarizări unitare a personalului din cadrul sistemului de justiție a fost însușit.

Reamintim însăși opinia Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei în sensul că legea privind sistemul unitar de salarizare a funcționarilor publici va urmări salarizarea funcționarilor pe criteriul ierarhiei, atribuțiilor specifice, complexității și riscurilor muncii, criterii folosite în elaborarea

proiectului alăturat, atât prin raportare la celelalte categorii de funcționari publici din administrație, cât și prin raportare la celelalte categorii de personal din sistemul justiției. Totodată, semnalăm numărul mare de posturi vacante în sistem (inclusiv, de exemplu, posturile de șoferi) și perspectivele foarte mici de ocupare (la ultimul concurs organizat pentru ocuparea unor posturi de șofer în sistem, a participat un singur candidat în vârstă de 73 de ani).

Argumentele prezentate mai sus au constituit temeiul și pentru modificarea Legii nr. 567/2004, prin Legea nr. 17/2006, unde s-a prevăzut expres includerea șoferului în categoria personalului conex din cadrul instanțelor și parchetelor (art. 3 alin. (3) care prevede că „*sunt conexe personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea funcțiile de agent procedural, aprod și șofer.*”). În sistemul justiției, activitatea șoferilor prezintă un specific determinat de atribuțiile celor pe care îi deservesc (activitate de teren, flagrante, arestări etc.). Aceeași argumentație poate fi folosită pentru activitatea celorlalți funcționari publici și personal contractual din instanțe și parchete, în funcție de specificul muncii. Astfel că salarizarea fost construită plecându-se de la prevederile statutului.

În ceea ce privește sistemul de salarizare instituit prin proiect, acesta a ținut seama de următoarele:

**I. Asigurarea unei salarizări adecvate a managerilor economici din cadrul instanțelor și parchetelor de pe lângă acestea.** Deși această nouă funcție, inexistentă în alte sisteme de salarizare a fost instituită prin Legea nr. 304/2004, până în prezent nu s-a adoptat nici act normativ de salarizare care să răspundă angajamentului asumat de România în cadrul negocierilor pentru aderarea la Uniunea Europeană, la Capitolul 24 – „Justiției și Afaceri Interne” și cuprins în Hotărârea Guvernului nr.232/2005 privind aprobarea Strategiei de reformă a sistemului judiciar pe perioada 2005 - 2007 și a Planului de acțiune pentru implementarea Strategiei de reformă a sistemului judiciar pe perioada 2005 – 2007. La punctul VII din Strategie se menționează expres că „ pentru funcționarea eficientă a gestiunii economico-financiare se impune adoptarea unor măsuri legislative prin care să fie reglementate atribuțiile managerilor economici, procedurile disciplinare și asigurarea unei salarizări corespunzătoare a acestora. Aspectele economico-financiare se reflectă și asupra salarizării personalului din sistemul judiciar și implică asumarea unui efort special al guvernului pentru furnizarea resurselor bugetare necesare acoperirii acestora.”

De altfel, Uniunea Europeană acordă o atenție deosebită gestiunii economico-financiare și administrative a instanțelor și parchetelor, ca o premisă a consolidării capacității instituționale a sistemului, departamentele de specialitate fiind alcătuite din funcționari publici și personal contractual, cărora trebuie să li se asigure o salarizare corespunzătoare rolului pe care îl îndeplinesc.

Salarizarea managerilor economici prevăzută în proiect ține seama de respectarea ierarhiei funcțiilor în cadrul instanței, salariul acestei categorii fiind aproximativ pe același nivel cu cel al unui prim-grefier al aceleiași instanțe. Atribuțiile managerilor economici sunt practic extinse la toate aspectele care țin de partea economico-financiară și administrativă: salarizare, investiții, achiziții, eliberarea de adeverințe, pensii, buget, administrativ, controale și resurse umane. Un aspect relevant este că toate aceste domenii sunt gestionate de departamente economice care au cel mult 3 persoane, la unele instanțe fiind chiar o singură persoană care se ocupă de toate aceste probleme. Trebuie subliniat în special atribuția legată de investiții, în această perioadă un accent deosebit punându-se pe modernizarea și renovarea sediilor instanțelor/parchetelor, construirea de noi sedii, informatizarea care presupune dotarea cu calculatoare, software, realizarea rețelei de comunicații în sediile MJ, instanțe, parchete și penitenciare și în celelalte instituții ale sistemului judiciar.

Precizăm faptul că Agenția Națională a Funcționarilor Publici a avizat înființarea funcției de manager economic la instanțe/parchete, având corespondent în categoria funcționarilor publici.

**II. Uniformizarea salarizării în sistemul de justiție, în raport și de atribuțiile personalului din cadrul acestor instituții. Astfel, s-a urmărit aducerea la același nivel al salarizării personalului din instituțiile centrale din sistemul justiției (Consiliul Superior al Magistraturii, Ministerul Justiției, Înalta Curte de Casație și Justiție, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție). Semnalăm în acest sens atribuțiile funcționarilor publici din Ministerul Justiției în raport cu instanțele: departamentul economico-financiar din Ministerul Justiției coordonează departamentele economico-financiare din cadrul tuturor instanțelor, ministrul justiției având calitatea de ordonator principal de credite, în timp ce departamentul economic din cadrul CSM răspunde numai de aparatul propriu, în condițiile în care salarizarea personalului din CSM este mai mare. Exemplificăm cu atribuțiile Ministerului Justiției cuprinse în HG nr. 83/2005:**

**1. asigură buna organizare și administrare a justiției ca serviciu public;**

**2. asigură condițiile materiale necesare în vederea desfășurării activității instanțelor judecătorești, a aparatului propriu și a unităților subordonate ministerului;**

**3. fundamentează și elaborează proiectul bugetului de stat pentru activitatea proprie, a instituțiilor aflate sub autoritatea sa și a unităților subordonate; repartizează alocațiile bugetare ordonatorilor secundari de credite și controlează modul de folosire a acestora;**

**4. coordonează și îndrumă activitatea economică, de investiții și administrativă a instanțelor judecătorești, a aparatului propriu și a**

**unităților subordonate ministerului, putând emite norme și instrucțiuni obligatorii pentru aplicarea unitară a reglementărilor legale;**

5. coordonează activitățile de implementare a proiectelor cu finanțare externă pentru toate domeniile de activitate ale ministerului și administrează fondurile provenind din intrări de credite externe și fonduri externe nerambursabile aferente acestor proiecte;

6. organizează și asigură, în condițiile legii, exercitarea activităților de audit public intern;

7. asigură tipărirea și difuzarea timbrului judiciar, potrivit prevederilor legale”.

De asemenea, în domeniul informatizării sistemului judiciar, atribuțiile departamentelor IT din cadrul instanțelor și parchetelor au crescut foarte mult ca urmare a necesității implementării Strategiei de informatizare a sistemului justiției, asumată prin HG nr. 232/2005. Informatizarea sistemului de justiție și repartizarea aleatorie în sistem informatizat a cauzelor reprezintă obiective cuprinse și în Strategia de reformă a sistemului judiciar, aprobată prin HG nr. 232/2005 (punctul VI din Strategie).

Ministerul Justiției exercită, în domeniul informatizării următoarele atribuții prevăzute de HG nr. 83/2005:

1. elaborează Strategia de informatizare a sistemului judiciar și ia măsuri pentru actualizarea periodică și implementarea acesteia;

2. implementează programele guvernamentale de informatizare în unitățile sistemului judiciar;

**3. coordonează, îndrumă și verifică din punct de vedere tehnic, metodologic și profesional activitatea informatică a instanțelor și unităților subordonate;**

4. evaluează activitatea profesională a conducerii compartimentelor informatice din instituțiile subordonate, precum și a personalului informatic din instanțe, în condițiile legii;

5. organizează colective de lucru în domeniul informatic la instanțe și unitățile subordonate, stabilește scopul și sarcinile acestora, verifică și controlează modul de îndeplinire al obiectivelor;

6. asigură introducerea metodelor moderne în materie de documentare, în concordanță cu cerințele actuale ale tehnicii în domeniul informațional;

7. emite norme tehnice obligatorii pentru instanțele judecătorești și instituțiile subordonate ministerului.

Cu toate că departamentul IT din cadrul Ministerului Justiției coordonează toată activitatea IT a instanțelor, emite norme și elaborează strategii în domeniu, **nivelul salarizării informaticienilor (funcționari publici și personal contractual) din Ministerul Justiției este inferior celui din cadrul instanțelor și parchetelor, CSM și ÎCCJ** (care nu au atribuții în domeniul informatizării, decât pentru aparatul propriu). Menționăm și faptul că, din aceste considerente,

posturile vacante de funcționari publici (informaticieni) nu se pot ocupa, mai ales în București, urmând ca Strategia de informatizare a sistemului judiciar, apreciată pozitiv de Uniunea Europeană, să nu se realizeze în mod corespunzător datorită unei lipse acute de personal specializat.

Având în vedere cele prezentate, **deși atribuțiile funcționarilor publici din CSM sunt cu mult reduse și de o complexitate mai mică în raport cu Ministerul Justiției, totuși nivelul salarizării lor este mai mare (Anexa nr. 1 din OG nr. 2/2006), la care se adaugă o serie de sporuri care măresc discrepanța salarială – spor de confidențialitate, spor de stabilitate etc.** Nemulțumirile funcționarilor publici din Ministerul Justiției au dus la un exod al acestora către Consiliul Superior al Magistraturii, astfel că numărul posturilor vacante este de 48 din totalul de 133, pentru funcționarii publici și 27 din totalul de 92, pentru personalul contractual.

Prin proiect nu se urmărește decât **uniformizarea acestei salarizări, prin aducerea la același nivel a salariilor pentru categoriile de personal care aparțin aceluiași sistem.** Aceleași considerente au stat la baza Hotărârii Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării nr. 185/2005, pronunțată în materia salarizării magistraților și care a fundamentat soluțiile legislative ulterioare (OUG nr. 27/2006).

**III. Modificarea sistemului de salarizare a magistraților, prin intrarea în vigoare a OUG nr. 27/2006, creează o discrepanță foarte mare între magistrați și celelalte categorii din sistem.** Dacă salariul unui greșier a reprezentat, la un moment dat, 80% din salariul unui magistrat, diferențele s-au accentuat, în prezent salariul unui greșier fiind doar maxim 40% din cel al unui magistrat.

De altfel, **dacă din coroborarea OUG nr. 177/2002 cu Legea nr. 50/1996, rezulta că judecătorul stagiar avea același salariu cu al unui greșier cu gradul cel mai mare, în prezent greșierul cu cel mai mare grad are un salariu de bază cu 40% mai mic decât cel al unui judecător cu gradul cel mai mic în ierarhie.**

În ceea ce privește susținerile Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei, potrivit cărora creșterile salariale sunt cuprinse între 5 – 100%, menționăm că potrivit proiectului creșterile sunt de maxim 30%, ținându-se seama și de faptul că sporul de fidelitate a fost eliminat, fiind inclusă în coeficient o medie a acestui spor, ceea ce presupune că pentru unele funcții ( în special cele de debutant sau grade inferioare) creșterile, în procente, sunt mai mari în raport cu celelalte funcții. Totodată, prin proiect se urmărește implementarea măsurilor cuprinse în Strategia de reformă a sistemului judiciar 2005 – 2007, prin respectarea obligației asumate de Guvernul României în Planul de acțiune - Capitolul VI, punctul 3 din Hotărârea Guvernului nr.232/2005, în ceea ce privește salarizarea adecvată a personalului auxiliar specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, avându-se în vedere sprijinul important acordat activității magistraților, în perspectiva îmbunătățirii calității activității prestate.

Tot în Strategia de reformă a sistemului judiciar, în cadrul „Planului actualizat privind modernizarea managementului instanțelor și parchetelor – Dezvoltarea politicii privind resursele umane în cadrul sistemului judiciar”, se prevede preluarea de către personalul auxiliar de specialitate a unui număr mare de atribuții de la judecători, în vederea degrevării activității acestora, astfel încât judecătorii să se preocupe numai de aspectele de decizie și concepție. În acest sens, s-a constituit la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii o comisie care analizează atribuțiile ce vor trece de la judecători la grefieri, acest obiectiv fiind în curs de realizare și având ca termen de finalizare **ianuarie 2007**. Creșterea numărului de atribuții, a gradului de complexitate și răspundere a muncii personalului auxiliar de specialitate din instanțe/parchete atrage necesitatea unei salarizări corespunzătoare a acestui personal.

Cu considerație,

**MINISTRUL JUSTIȚIEI**

**Monica Luisa Macovei**

