

FEDERAȚIA NAȚIONALĂ SINDICALĂ „JUSTIȚIA”

Organizație membră, cu statut de observator, în cadrul Uniunii Europene a Grefierilor

PROCES – VERBAL

Încheiat, astăzi, 20 septembrie 2006, la întâlnirea care a avut loc la Ministerul Justiției

La negocierile stabilite de syndicate cu secretarul de stat din Ministerul Justiției, d-na Katalin Kibedi pentru majorările salariale ale personalului auxiliar de specialitate, personalului contractul și personalului conex din cadrul instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea au participat:

Din partea federației sindicale următorii membrii de comisiei de negociere:

dl. Perșinaru Vasile;
dl. Bratu Viorel;
d-na Dudu Vaida – Mariana;
d-na Furdui Gheorghiza – Geta;
d-na Ștefan Petruța;
dl. Barbu Alexandru;
d-na Ionescu Georgeta;

Din partea Confederației Sindicale „MEDIRIAN”:

dl. Popescu Ion - Președinte
dl. Albu Ion – Secretar General

Din partea Ministrului Justiției:

d-na Katalin Barbara Kibedi – Secretar de Stat
d-na Melinda Stoica – elaborare acte normative
d-na Tomuș Maria – Direcția Economică;

Din partea Ministerului Muncii, Solidarității Social și Familiei :

dl. Cătălin Dănilă – Secretar de Stat, coordonator al activității de dialog social
dl. Gibescu Ion –

Din partea Ministrului Finanțelor Publice :

d-na Elena Doina Dascălu – Secretar de Stat
dl. Grigore

D-na Secretar de Stat Katalin Kibedi învederează că primul ministru a comunicat în ședința de guvern ce a avut loc astăzi, a precizat că nu pot fi acordate majorări salariale mai mari de 10%.

Dl. Perșinaru Vasile repune în discuție d-nei sector de stat Katalin Kibedi afirmațiile făcute de Ministerul Justiției cu privire la majorările salariale de 40% acordate, care în realitate nu există și motivul pentru care nu a invitat comisia paritară la susținerea proiectului legii de salarizare în fața ministerelor de resort.

D-na Katalin Kibedi susține că a fundamentat și prezentat proiectul legii de salarizare însă nu a fost avizat favorabil de Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei și de Ministerul Finanțelor Publice, argumentând că JAI a impus crearea instituției managerului economic din cadrul instanțelor, urmând ca acest compartiment să fie salarizat astfel cum s-a stabilit prin O.G. nr.2/2006.

Dl. Albu Ion apreciază că nu este necesară compararea personalului din justiție cu cel din celelalte sectoare bugetare.

D-na Katalin Kibedi arată că în urma calculului efectuate de către Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei și Ministerul Finanțelor Publice s-a ajuns la concluzia că majorările salariale sunt în medie de 43%, ceea ce conduce la depășirea efortului bugetar și acesta fost motivul pentru care nu a fost avizat favorabil proiectul legii de salarizare.

Dl. Cătălin Ionel Dănilă arată că rolul Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei are rolul de a ierarhiza salarizarea, urmând să fie stabilite priorități pentru fiecare domeniu și pentru a exista echitate între categorii similare de personal din diferite domenii, fără a se crea conflicte de interese. Mai mult, arată că, există presiuni cu privire la majorări salariale în toate domeniile de activitate, iar conflictele pe această temă pornesc de la compararea salarizării personalului din celelalte sectoare de activitate cu cel din justiție. Și, totodată, mai arată că Ministerul Muncii nu dispune de resursele financiare necesare majorărilor salariale, aceasta fiind sarcina Ministerului Finanțelor Publice. În continuare arată că la nivel național există în discuția Agenției Naționale de Salarizare o strategie unică de salarizare a personalului din sectorul bugetar. În ceea ce privește salarizarea funcționarilor publici din cadrul instanțelor și parchetelor de pe lângă acestea urmează să se aibă în vedere sistemul unitar de salarizare pentru bugetari.

Dl. Albu Ion învederează că la nivelul Ministerului Justiției s-a convenit acceptarea proiectului de salarizare și, apreciază că este necesar ca pentru un greșier cu treapta superioară de salarizare să fie adus coeficientul de multiplicare la nivelul coeficientului de multiplicare avut în vedere la salarizarea unui judecător cu vechime minimă, iar în urma unui studiu financiar de impact apreciază că efortul bugetar nu este mare. De asemenea, mai arată că afirmația că se poate acorda o majorare salarială de până la 15 % , nu este o reglementare salarială pentru un proiect de lege a salariilor.

Dl. Perșinaru Vasile arată că în nota de fundamentare emisă de Ministerul Justiției pentru susținerea proiectului legii de salarizare a personalului auxiliar de specialitate nu se face vorbire de diminuările salariale, ce constau în eliminarea sporului de fidelitate, a sporului pentru sectorul penal și sectorul civil și a primelor de vacanță. De asemenea, nu s-a menționat că majorările salariale se cifrează între suma de 10 lei și 130 lei.

D-na Dudu Vaida Mariana arată că la întâlnirea ce a avut loc la data de 15 septembrie 2006 la sediul confederației au fost prezentate salariile unor grefieri care pe perioada vacanței judecătorești, pe lângă salariul de încadrare, au beneficiat de plata orelor suplimentare, care de regulă nu sunt remunerate în toate instanțele și parchetele din țară, situație ce a condus la prezentarea unei situații eronate. În continuare arată că membrii sindicatului și nu numai aceștia sunt nemulțumiți de proiectul de salarizare întrucât prin acesta sunt defavorizați.

D-na Ștefan Petruța, de asemenea, arată că salariații din Direcția economică a Ministerului Justiției a prezentat salariul unui grefier șef de la Curtea de Apel București, fără să se facă precizarea că numărul acestora este min, în raport cu numărul curților de apel de pe teritoriul României. Precizează că membrii de sindicat au convenit că ultima variantă acceptată este cea din data de 28 iulie 2006 ce a fost acceptată atât de Federația Sindicală, cât și de reprezentantul Ministerului Justiției de la acea vreme, secretarul de stat dl. Dan Cristian Stoica.

Dl. Perșinaru Vasile, precizează că în varianta acceptată la data de 28 iulie 2006 coeficientul de multiplicare a fost coborât sub cel al unui judecător nou angajat.

D-na secretar de stat Katalin Kibedi arată că prin proiectul prezentat Ministerului Muncii și Ministerului Finanțelor Publice s-a ajuns la majorări salariale fluctuând între 1% și 13%, precizând, totodată, că au făcut toate demersurile necesare promulgării proiectului de lege convenit la data de 28 iulie 2006.

Dl. Albu Ion solicită secretarului de stat, d-na Katalin Kibedi, să-și exprime punctul de vedere exprimat de însuși ministrul justiției cu privire la sintagma „la muncă egală, drepturi egale”, reglementare ce va fi avută în vedere la modificarea Codului Muncii.

Dl. Perșinaru Vasile prezintă reprezentantului Ministerului Muncii varianta proiectului legii de salarizare convenit la data de 28 iulie 2006.

Dl. Cătălin Ionel Dănilă, secretar de stat la Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei, precizează că nu i-a fost comunicată această variantă a proiectului de salarizare și nu are cunoștință de conținutul acestuia.

D-na Katalin Kibedi, arată că, în urma nevizării proiectului de salarizare în varianta din 28 iulie 2006 de către Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei, a procedat la reconstruirea legii de salarizare, ajungându-se la varianta prezentată la data de 15 septembrie 2006.

Dl. Albu Ion precizează că pretenția sindicatului este aceea de a fi avizat proiectul de salarizare din varianta 28 iulie 2006, aceasta fiind ultima variantă acceptată, față de care nu au fost efectuate presiuni, așteptându-se emiterea acesteia de către Guvernul României pe cale de ordonanță, astfel cum acesta a fost abilitat.

D-na Katalin Kibedi arată că va proceda la calcularea sumelor necesare pentru majorările salariale în varianta acceptată la data de 28 iulie 2006 și pentru varianta din 15 septembrie 2006, pentru întreg personalul, astfel cum prevede modificarea Legii nr.567/2004.

Dl. Cătălin Ionel Dănilă arată că prin adoptarea proiectului legii de salarizare propus de Ministerul Justiției pentru personalul contractual (funcționarii publici), s-ar afla în afara cadrului legislativ stabilit pentru aceste categorii de personal, respectiv Legii nr. 188/999 modificată prin Legea nr. 161/2003, astfel că pentru această categorie de personal apreciază că s-ar impune reformularea acestui proiect, pentru a se evita conflictele de interese ce s-ar ivi la acest nivel.

Dl. Albu Ion în continuare constată că se impune abordarea secvențială pentru fiecare categorie de personal, astfel cum prevăd dispozițiile legale în materie, pentru a fi evitate conflictele de interese.

D-na Katalin Kibedi arată că prin directiva europeană a J.A.I. se impune reglementarea instituției Managementului Economic din cadrul instanțelor și parchetelor de pe lângă acestea, întrucât în viitor pe partea administrativă a acestora va fi numit un manager economic, această funcție este prevăzută în statutul funcționarilor publici, urmând să fie salarizați conform O.G. 2/2006, respectiv personalul similar din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

Dl. Albu Ion precizează că în zona personalului contractual există bareme de salarizare, și, în situația de față este vorba de două sectoare, respectiv, sectorul personalului auxiliar de specialitate și personalul conex pe de o parte și, pe de altă parte sectorul personalului contractual, apreciind, totodată, că pentru personalul auxiliar de specialitate și personalul conex, proiectul de salarizare convenit la data de 28 iulie 2006 este aplicabil, efortul bugetar fiind mic.

D-na Elena Doina Dascălu, secretar de stat la Ministerul Finanțelor Publice, solicită d-nei Katalin Kibedi, secretar de stat în Ministerul Justiției, să precizeze dacă își reconsideră poziția față de proiectul legii de salarizare prezentat și, dacă este în măsură să prezinte quantumul sumelor necesare majorărilor salariale în varianta acceptată la data de 28 iulie 2006, urmând să prezinte ministrului finanțelor publice spre aprobare proiectul de salarizare cu sumele necesare majorărilor salariale.

D-na Katalin Kibedi arată că prin proiectul legii de salarizare a avut în vedere dispozițiile modificării Legii nr. 567/2004, iar calculul sumelor necesare ca urmare a promulgării proiectului, sunt pentru varianta prezentată la data de 15 septembrie 2006.

D-na Elena Doina Dascălu solicită d-nei Katalin Kibedi să efectueze calculul sumelor necesare pentru proiectul legii de salarizare din varianta acceptată la data de 28 iulie 2006, pentru a putea fi prezentat ministrului finanțelor publice, iar în urma discuțiilor, dacă este necesară, reconsiderarea poziției în funcție de posibilitățile bugetare.

Dl. Popescu Ion, față de precizarea d-nei Katalin Kibedi, cu privire la directiva Europeană J.A.I., apreciază că proiectul legii de salarizare în discuție să fie elaborat în raport de cel existent în Uniunea Europeană, în acest domeniu pentru cele 3 categorii de personal.

D-na Katalin Kibedi solicită să se ajungă la o concluzie finală, urmând ca în funcție de aceasta să fie efectuate calculele și eventualele modificări necesare la nota de fundamentare și la proiectul legii de salarizare, pentru a fi prezentate ministerelor de resort pentru a-și exprima punctele de vedere.

Dl. Albu Ion învederează d-nei secretar de stat, Katalin Kibedi, că va avea loc un conflict în situația în care proiectul legii de salarizare a personalului auxiliar de specialitate, va fi respins ca urmare a neadevării legii de salarizare a funcționarilor publici din sistemul Ministerului Justiției în funcție de legile în materie, avându-se în vedere problema ridicată de reprezentanții Ministerului Muncii,

Dl. Albu Ion în continuare aduce spre cunoștință reprezentanților Ministerului Muncii că există un conflict și solicită reglementarea acestei legi pentru a nu se intra în conflict cu legea funcționarilor publici, pentru a nu avea efect de bumerang împotriva personalului auxiliar, întrucât acesta din urmă are nevoie urgentă de promulgarea acestei legi și, mai mult, deja s-a convenit o abordare a acestei legi.

D-na Katalin Kibedi, în urma discuțiilor ce au avut loc, pune în vedere reprezentantului direcției economice să procedeze la calculul efortului bugetar pentru fiecare din anexele proiectului de lege negociat cu sindicatele la data de 28 iulie 2006, ce vor fi înaintate ministerelor de resort spre avizare, urmând ca răspunsul acestora să fie comunicat comisiei de negociere a sindicatelor.

Dl. Cătălin Ionel Dănilă, precizează că urmează să ceară punctul de vedere al unui expert în domeniul sub aspectul celor trei categorii de personal.

D-na Katalin Kibedi, în final, arată că pentru a fi evitată discriminarea funcționarilor publici din cadrul instanțelor și parchetelor de pe lângă acestea și cei din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii există avizul Agenției Naționale a Funcționarilor Publici.